

## ZIENSWIJZE

**Aan:** het college van burgemeester en wethouders van Leidschendam-Voorburg  
Postbus 1005  
2260 BA Leidschendam

25 februari 2018

**Betreft: Zienswijze**

**inzake het Ontwerpbesluit Omgevingsvergunning inzake het oprichten van 30  
woningen en 2 commerciële ruimten aan het Molenpad in Leidschendam  
(publicatie overheid.nl, 7 februari 2018)**

Geacht College,

U ontvangt hierbij de zienswijze aangaande het Ontwerpbesluit Omgevingsvergunning inzake het oprichten van 30 woningen en 2 commerciële ruimten aan het Molenpad te Leidschendam. Aan deze zienswijze is een ondertekening-lijst toegevoegd.

### **1. Bedenkingen – inhoudelijke aspecten**

De bedenkingen van ondergetekenden houden verband met het volgende punt.

- **De relatie van de beoogde inpandige parkeervoorzieningen in relatie tot de parkeersituatie in het oude centrum**

De door de gemeente gestelde inpasbaarheid van de nieuw plannen in relatie tot de *Nota Parkeernormen* en de inmiddels diverse malen herziende versie van de parkeerbalans wordt door ondergetekenden in het geheel niet begrepen. In dit verband wijzen ondergetekenden er op dat de parkeerproblematiek in het plangebied dusdanige vormen heeft dat een onttrekking van parkeerplaatsen uit het openbaar gebied niet aanvaardbaar is. De parkeerdruk wordt zelfs in de omgevingsvergunning onder hoofdstuk 4, punt 4.1.3 ook erkend.

De betreffende omgevingsvergunning is net als nagenoeg alle andere omgevingsvergunningen binnen het Damcentrum niet in staat om het parkeren op eigen terrein te realiseren. Door het telkenmale toestaan van het negeren van deze bepaling is er een probleem ontstaan waaronder het vergroten van de parkeerdruk in omliggende straten/wijk. Het doorzetten van deze werkwijze bij de laatste deelprojecten kan beschouwd worden als onverantwoord bestuurlijk gedrag.

De plannen, als ook het voorliggende plan, voldoen op dit punt niet meer aan de op voorhand vastgestelde randvoorwaarden. Gesteld kan worden dat het parkeertekort niet een bestand

probleem is maar een gecreëerd probleem. Binnen de nieuwbouw en herinrichting van het Damcentrum is inmiddels niet zorg gedragen voor het behoud en creëren van voldoende parkeerplaatsen.

Als argumenten voor het niet realiseren van voldoende parkeerplaatsen wordt gebruikt:

- te weinig ruimte
- te veel kosten

De oplossing wordt gedaan middels het aanbieden van 2 deelauto's welke geplaatst worden op 2 van de 36 parkeerplaatsen. Het effect van dit fenomeen is niet te staven, de uitkomst en het effect is dus onduidelijk. Het is onverantwoord om basis van onduidelijke cijfers en effecten een onomkeerbaar besluit te nemen.

Het terrein aan het Molenpad heeft de afgelopen jaren dienst gedaan als parkeerplaats voor het parkeren van auto's van bewoners uit de nabije omgeving, het parkeren van auto's voor bezoekers t.b.v. de horeca als ook het parkeren van auto's van winkelend publiek. Dit terrein wordt tot heden intensief gebruikt en vangt op dit moment de gecreëerde tekorten van de andere nieuwbouwplannen van het Damcentrum op.

Door het wegvallen van dit terrein zal er een waterbedeffect ontstaan in de omliggende straten. Oplossingen in de vorm van blauwe-zone en dergelijk zal geen effect hebben aangezien de piek van parkeren bij de verschillende doelgroepen aan het eind van de middag, begin van de avond ligt. Daarnaast is het hoofdbestanddeel van de gebruikers bewoners.

De gemeente heeft als toekomstvisie dat het Damcentrum een bruisend woon, werk, winkel en recreatiegebied dient te zijn. Voor al deze hoofdoelen is het van essentieel belang dat er een goede bereikbaarheid is, er beperkte verkeersbewegingen zijn en er een goede en afdoende parkeervoorziening voor handen is. Het onderhavige plan ondermijnt deze randvoorwaarden. Bij doorgang van dit plan zullen de verkeersbewegingen voor het zoeken naar een parkeerplaats toenemen, wordt de bereikbaarheid verstoort en neemt de mogelijkheid af om op een redelijke afstand de auto te kunnen parkeren dan wel het kunnen parkeren in het Damcentrum af.

In dit plan is overigens geen rekening gehouden met een toename van verkeersdruk en parkeerdruk door recreanten en bezoekers aangaande watersportvoorzieningen tijdens het seizoen.

Daarnaast is het idee om twee commerciële ruimten op te nemen in het plan zeer bijzonder te noemen. In het gehele Damcentrum is sprake van leegstand en eerder ontwikkelde winkelpanden staan nog steeds leeg of opnieuw leeg. De noodzaak van deze voorziening is daarmee volstrekt onduidelijk en wordt niet onderbouwd.

Het geheel lijkt in samenhang met het parkeervraagstuk niet doordacht en toekomstbestendig. Er is behoefte aan parkeerplaatsen. Ook in het licht van de uitbreiding van de supermarkt direct naast het bouwplan. De toename aan bvo (bedrijfsvloeroppervlakte) voor de supermarkt betekent extra parkeerdruk. Ook deze druk is niet meegenomen in de omgevingsvergunning alsmede de parkeerbalans waarnaar is verwezen ter onderbouwing van het beoogde aantal parkeerplaatsen voor het Molenpad.

De lusten komen met doorgang van dit plan geheel ten gunste van een marktpartij/ VOF Leidschendam Centrum, de lasten komen te liggen bij de huidige omwonenden en de ondernemers.

Als bewoner van het Damcentrum word ik door dit beoogde plan geschaad.

Het vorenstaande leidt tot de conclusie dat het voorgestelde bouwplan geen oplossing heeft voor de parkeervraag die hier onvermijdelijk mee is verbonden.

Vorenstaande punten zullen, anders dan wordt beweert, wel degelijk de verkeers- en parkeerdruk doen toenemen, en wel in zeer sterke mate. Gelet op het vorenstaande zijn ondergetekenden van mening dat reeds hierom van het voorgenomen bouwplan moet worden afgezien.

Het plan ondermijnt de parkeercapaciteit van dit centrum gebied, waarvoor geldt dat de gecreëerde parkeerdruk reeds zeer hoog is.

Doordat de realisatie van de beoogde parkeerbehoefte voor het plan niet volledig op eigen terrein plaatsvindt, wordt de parkeerbehoefte onvermijdelijk afgewikkeld via parkeerruimte die gedeeltelijk aan andere woningen/bestemmingen is toegerekend.

## **2. Alternatieve benuttingsmogelijkheden van de openbare ruimte.**

Ondergetekenden zijn van mening dat het gebied aan het Molenpad het beste ingezet kan worden als een voorziening voor parkeerplaatsen. De ligging voor een parkeervoorziening dicht bij het winkel en horecagebied is zeer gunstig waardoor parkeerverlast in straten bedoelt voor wonen afneemt en de verkeersbewegingen door het centrum beperkt worden.

## **3. Verzoeken**

Gelet op het vorengaande verzoeken ondergetekenden het college:

- I. de onderhavige ontwerp-Omgevingsvergunning niet te verlenen (zie Bedenkingen).
- II. acht te slaan op de onderstaande aanbevelingen:
  - a. Ondergetekenden bevelen aan om het bouwplan indien punt A niet aan de orde zal zijn in ieder geval het betreffende bouwplan te wijzigen in een bouwplan dat voorziet in een parkeervoorziening voor alle woningen en de commerciële ruimten op eigen terrein, al dan niet in de vorm van een ondergrondse parkeergarage.
  - b. Het lijkt ondergetekenden het meest passend om een parkeergarage toe te voegen aan het beoogde bouwplan om het door dezelfde partijen gecreëerde tekort aan parkeerplaatsen met de overige deelplannen op te vangen, gelijk aan een eerder gedaan voorstel door de gemeente (en de wethouder) om een extra parkeergarage te bewerkstelligen bij het betreffende deelplan aan het Molenpad.

Ondergetekenden verzoeken uw college om het voorgestelde bouwplan te heroveroverwegen als hiervoor is aangegeven.

Hoogachtend,

1<sup>o</sup> ondertekenaar:

Voor overige ondertekenaars: zie bijlage 1.

Bijlage 1





